

LA MATERIA DE INTRODUCCIÓN AL DEBATE FILOSÓFICO EN 4^º DE LA ESO EN CANTABRIA, ESPAÑA

ESTHER DEL VALLE CASTRO
(IES SANTA CLARA, SANTANDER, ESPAÑA)
25/05/2023

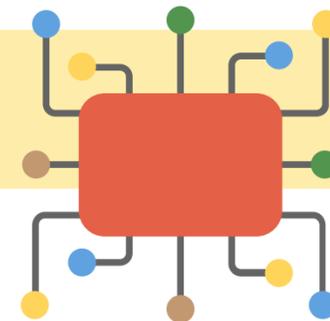


ÍNDICE DE CONTENIDOS



GÉNESIS DE LA
MATERIA

ESTRUCTURA Y
CONTENIDOS

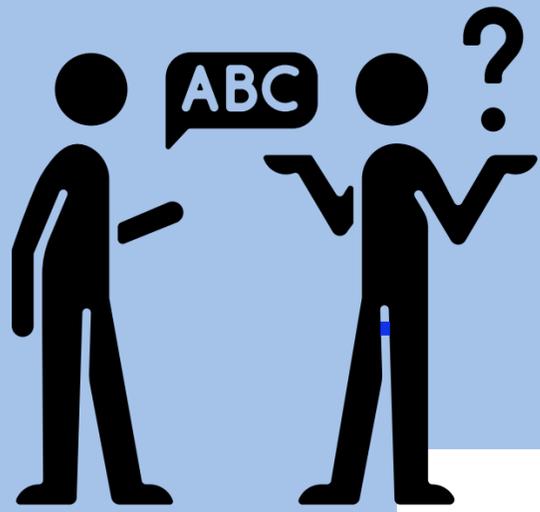


FUNDAMENTACIÓN
FILOSÓFICA

EJEMPLOS
PRÁCTICOS



ACTIVIDAD EXTRAESCOLAR:
FORO DE DEBATE DE CANTABRIA



ACLARACIÓN PRELIMINAR

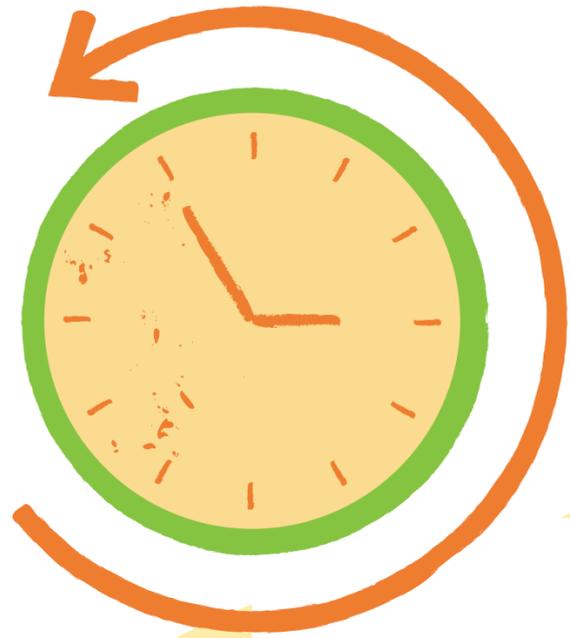
TERMINOLOGÍA

A lo largo de esta charla se utilizará el término “Filosofía” para referirse tanto a la Filosofía en sí, en tanto que saber, como para referirse a la concreción de dicho saber en las materias de Filosofía en la Educación Secundaria (en la ESO y en Bachillerato), es decir, todas aquellas materias con son asignadas e impartidas por los Departamentos de Filosofía en los centros educativos de Educación Secundaria de Cantabria.

Diferenciar cuando estamos ante un uso u otro del término será fácilmente deducible por el contexto, de ahí que se utilice “Filosofía” para ambos significados.



GÉNESIS DE LA MATERIA



- La nueva ley educativa en España (LOMLE) no incluye una materia de filosofía práctica de carácter obligatorio en el segundo ciclo de la ESO.
- Los profesores de filosofía de Cantabria negociamos con la Consejería Competente en Materia de Educación.
- Se acuerda impartir una materia optativa de 4^o de la eso (último curso de la Educación Secundaria Obligatoria).
- La materia es "Introducción al debate filosófico".

RESUMEN DE LAS MATERIAS DE FILOSOFÍA EN LA ENSEÑANZA SECUNDARIA EN CANTABRIA

EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

Común: Valores cívicos y éticos (3º ESO).

OPTATIVAS:

- Conflictos morales de nuestro tiempo I (1º ESO).
- Conflictos morales de nuestro tiempo II (2º ESO).
- Introducción al debate filosófico (4º ESO).

BACHILLERATO

COMUNES:

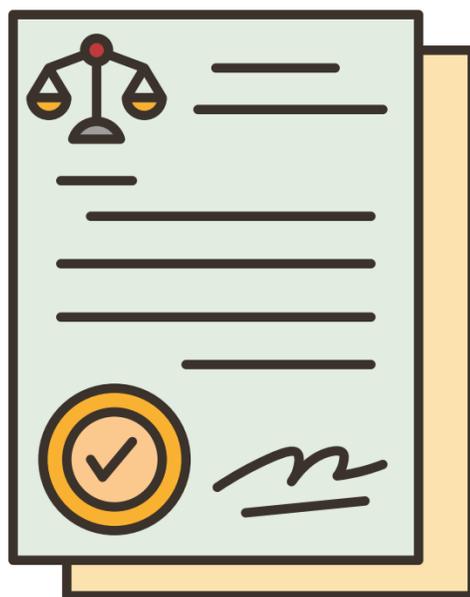
- Filosofía, en 1º de Bachillerato.
- Historia de la Filosofía en 2º Bachillerato.

OPTATIVA:

- Psicología, 2º Bachillerato.



NORMATIVA



Corrección de errores de la Orden EDU/40/2022, de 8 de agosto, por la que se dictan instrucciones para la implantación de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma de Cantabria. publicada en el Boletín Oficial de Cantabria número 156, de fecha 12 de agosto de 2022.



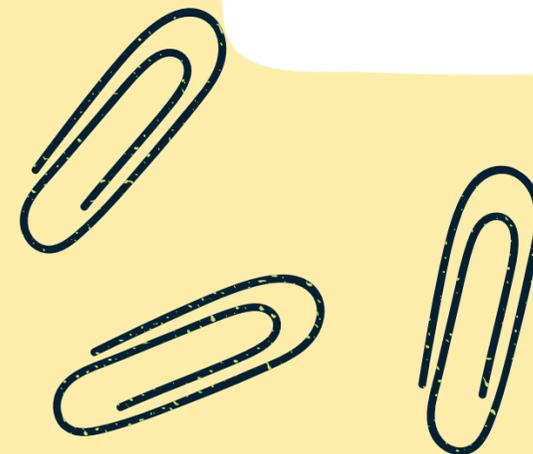
ESTRUCTURA Y CONTENIDOS

3 GRANDES BLOQUES TEMÁTICOS

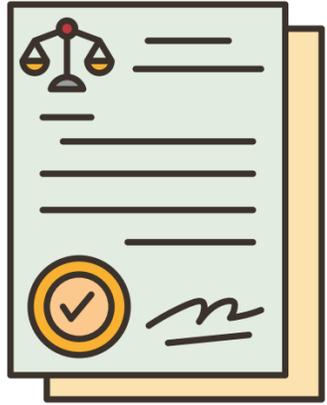
INTRODUCCIÓN
AL DEBATE
FILOSÓFICO

HERRAMIENTAS
Y MODELOS DE
DEBATE Y
DIÁLOGO
FILOSÓFICO

GRANDES
TEMAS DE
NUESTRO
TIEMPO



LA MATERIA EN EL CURRÍCULO



El primero de los bloques hace referencia a las nociones teóricas básicas y comienza con el estudio de la figura de Sócrates, pues fue él quien inició el camino de la llamada pedagogía socrática, basada en el diálogo y análisis filosóficos, y porque, además, constituye un modo de acercar a los estudiantes a las herramientas intelectuales del debate filosófico.

El segundo de los bloques se compone de una serie de herramientas y modelos de debate y diálogo filosófico.

En el tercero se proponen de manera general grandes temas que caracterizan nuestro tiempo y que habrán de ser abordados desde las técnicas dialógicas. Estos grandes temas han de funcionar de modo que puedan ser concretados según los intereses y necesidades del alumnado.

Respecto a la temporalización es necesario especificar que, a pesar de la división temática en tres bloques, no es necesario seguir ese orden, de hecho, lo deseable es que los denominados grandes temas de nuestro tiempo se traten a través de las distintas herramientas de debate filosófico y funcionen a modo de catálogo de temas para poner en práctica los planteamientos de la materia.

UNA MATERIA BASADA EN LA ADQUISIÓN DE TÉCNICAS DE DEBATE Y DIÁLOGO FILOSÓFICO

Se trata de una materia de filosofía práctica, entendiendo práctica en un doble sentido:

- 1) En tanto que pertenece a la rama práctica de la filosofía caracterizada por el tratamiento de las cuestiones morales y políticas.
- 2) En tanto que estamos ante una materia más práctica que teórica, en la que los saberes básicos se abordarán de manera procedimental mediante la praxis del debate.

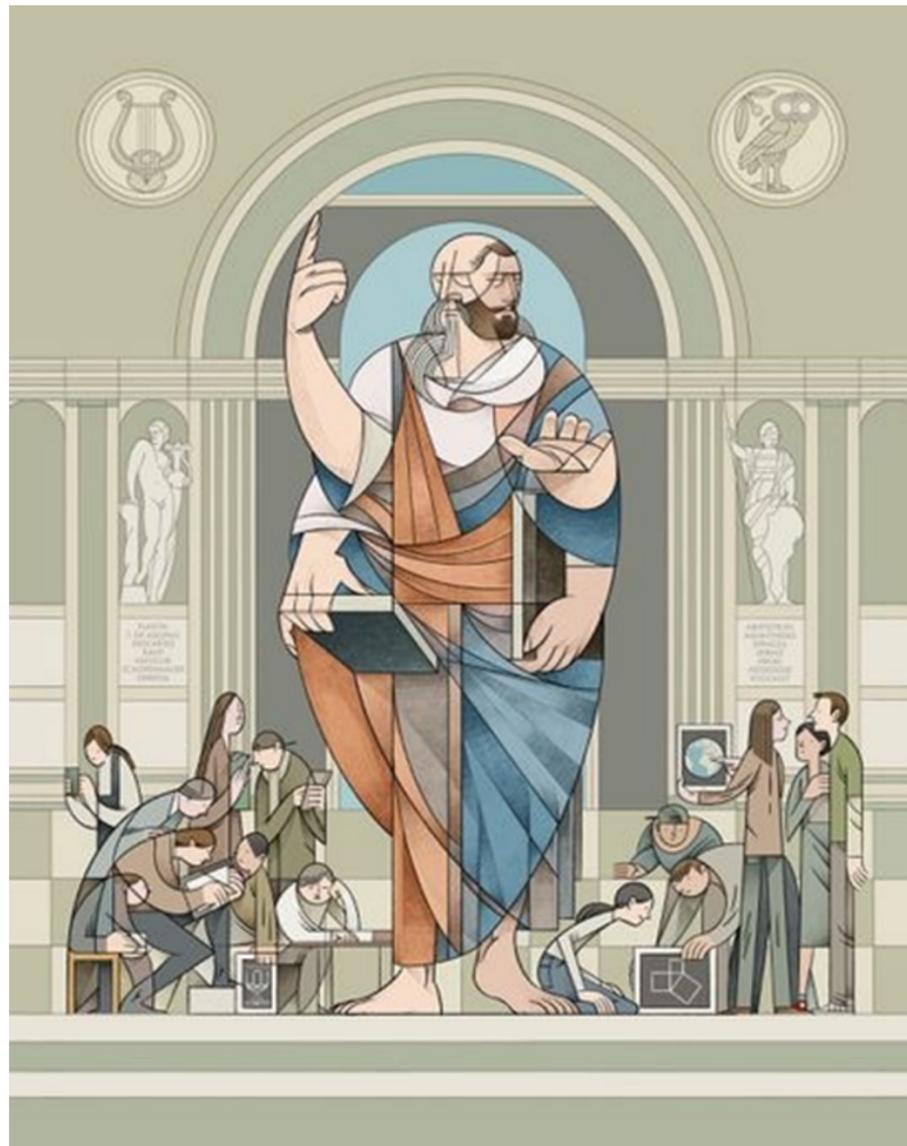
DOBLE CARÁCTER PROPEDEÚTICO

- Para la Filosofía de primero de Bachillerato, en aquellos estudiantes que opten por esos estudios.
- Para la vida y para la participación pública de todo el alumnado, en tanto que los estudiantes llegarán a ser en un futuro ciudadanos capaces crear, conservar y recuperar espacios de diálogo y participación ciudadana en el marco de la definición y la búsqueda del bien común.

SABERES BÁSICOS O CONTENIDOS

- La pedagogía socrática. La importancia de la argumentación. Vida, muerte y ejemplo de Sócrates. La mayéutica. El intelectualismo socrático.
- El debate filosófico y el pensamiento crítico. Los sesgos cognitivos.
- Las normas del debate. Falacias y recursos argumentativos (analogías, causas y correlaciones, etc.)
- El ensayo filosófico como trabajo personal previo al debate.

HERRAMIENTAS DE DEBATE



- TALLER DE DISCUSIÓN.
- DISERTACIÓN.
- QUINIELA.
- DILEMA ÉTICO.
- DEBATE.
- TIRO AL PROFE.
- CAFÉ FILOSÓFICO.
- MESA REDONDA.
- DINÁMICA DE ROL.
- CONTROVERSIA.

GRANDES TEMAS DE NUESTRO TIEMPO



- El problema ético de la desigualdad. El debate entre **libertad e igualdad**.
- Distintas concepciones de la justicia.
- El problema de las **identidades**. La necesidad de una **ciudadanía global**.
- **Ética formal vs. virtudes cívicas**.
- Los retos actuales del **feminismo**.
- Desafíos éticos de las **nuevas tecnologías** y de la bioética.
- Conflictos violentos. La construcción de una cultura de la **paz**.
- **Migraciones**, refugiados y ciudadanía global.
- El **cambio climático**, causas y consecuencias.



FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

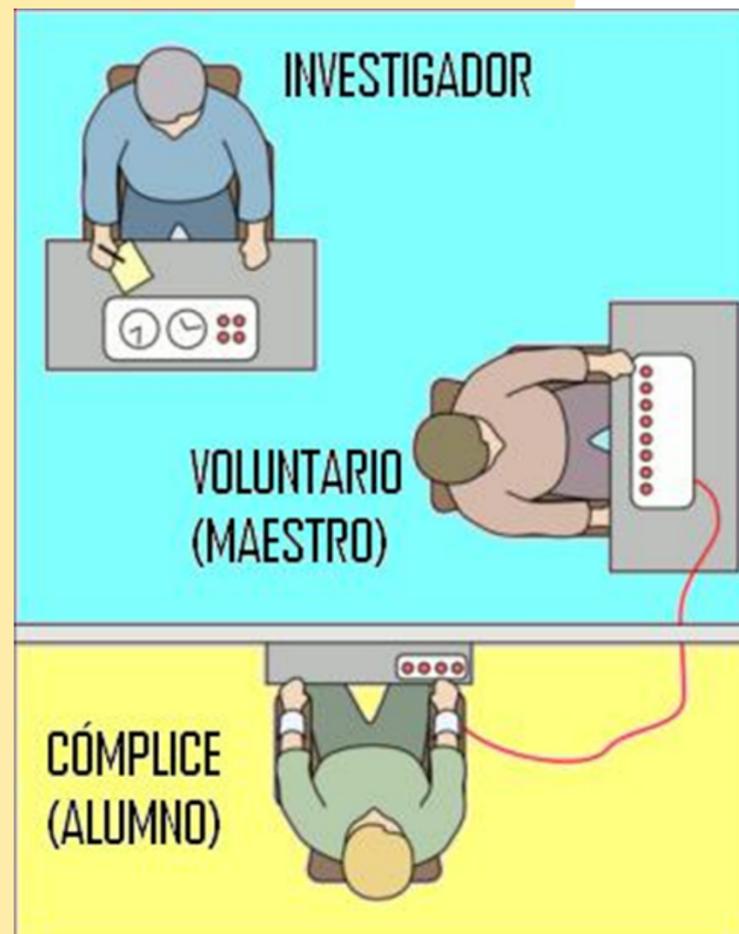
SEGÚN MARTHA NUSSBAUM, LOS SERES HUMANOS SE COMPORTAN MAL CUANDO....

NO SE SIENTEN
RESPONSABLES DE
SUS ACTOS
(IMPORTANCIA DE
LA MÁSCARA DEL
ANONIMATO).
REDES SOCIALES

NADIE MANIFIESTA
UNA OPINIÓN
CRÍTICA
(EXPERIMENTO
SOLOMON ASCH
SOBRE LA PRESIÓN
DEL GRUPO).

LOS SERES
HUMANOS SOBRE
LOS QUE TIENEN
PODER SE
ENCUENTRAN
DESHUMANIZADOS
Y PIERDEN SU
INDIVIDUALIDAD..

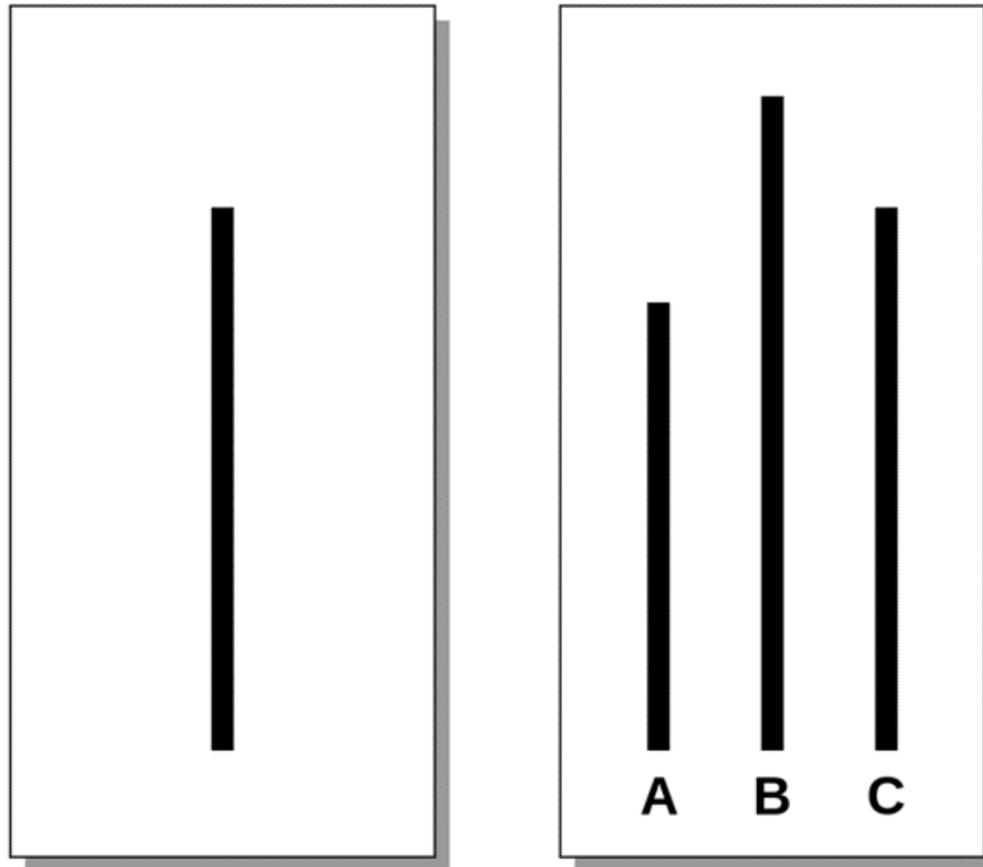
LAS PERSONAS NO SE SIENTEN RESPONSABLES DE SUS ACCIONES. EXPARIMENTO MILGRAM



Las personas toman decisiones irresponsables cuando se les permite creer que no tienen responsabilidad por sus propias decisiones.

La responsabilidad recae sobre una figura de autoridad.

NADIE MANIFIESTA UNA OPINIÓN CRÍTICA. EXPERIMENTO SOLOMON ASCH



CONCLUSIONES DERIVADAS DE LOS EXPERIMENTOS MILGRAM Y ASCH

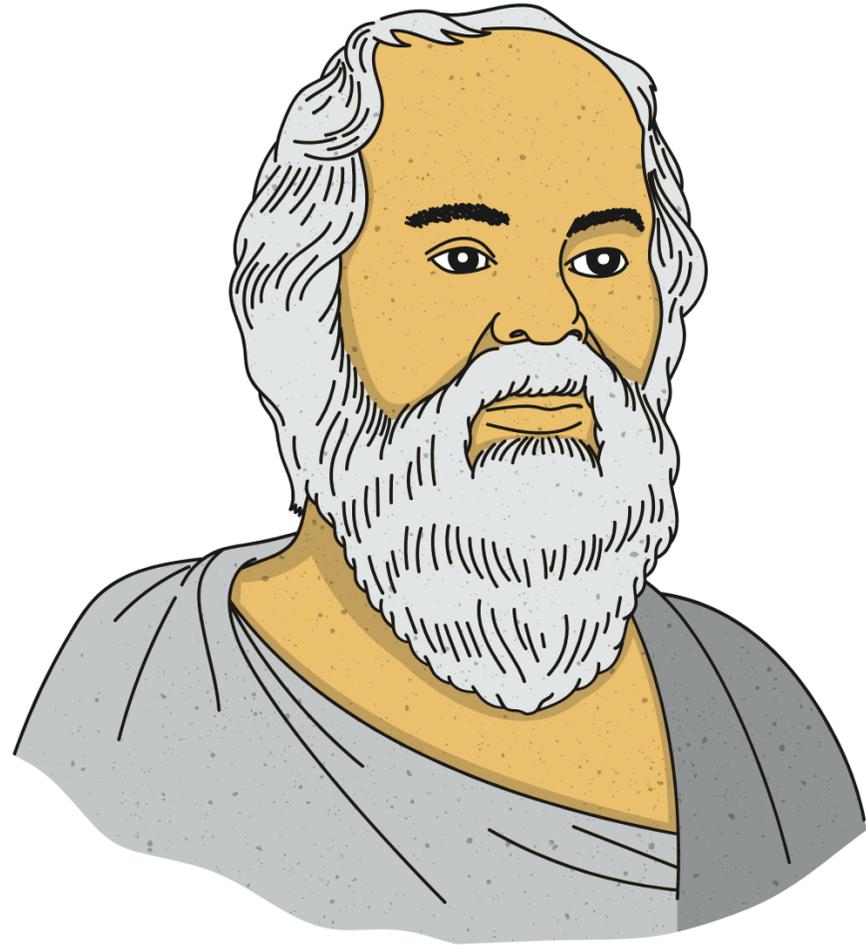
- Los individuos se comportan peor cuando no se sienten responsables de sus acciones.
- Las personas no acostumbradas al autoexamen ni conocedoras del pensamiento crítico muestran una mayor deferencia a la autoridad.
- Basta con que una sola persona se muestre crítica para que en un grupo inicialmente no crítico comience a haber escisiones y se ponga en marcha el pensamiento racional. **Una sola opinión crítica puede conllevar un efecto significativo.**



EL ENSAYO FILOSÓFICO COMO TRABAJO PREVIO Y LA PEDAGOGÍA SOCRÁTICA

- El ensayo como trabajo previo al debate presupone un autoexamen al modo socrático que, si bien no garantiza que los objetivos sean buenos, sí que serán comprendidos con claridad en sí mismos y que no pasarán por alto cuestiones fundamentales debido a la prisa o al accidente.
- Además, las personas que no hacen un examen crítico de sí mismas suelen ser más influenciables.
- Cuando se pierden de vista los argumentos las personas se dejan llevar con facilidad por la fama o el prestigio del orador, o por el consenso de la cultura de pares.
- La persona capaz de argumentar sostiene su disenso con firmeza, sin dejarse llevar por la presión de los pares, sino solo por los buenos argumentos.

EL ENSAYO FILOSÓFICO COMO TRABAJO PREVIO Y LA PEDAGOGÍA SOCRÁTICA

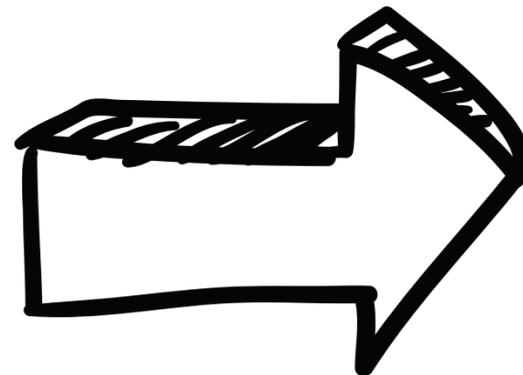


- Otro problema que surge de las personas que viven su vida sin reflexión es que suelen **tratarse de manera irrespetuosa**.
- Cuando uno se toma el debate como una suerte de torneo deportivo, cuyo objetivo es anotar puntos para el bando propio, es probable que el "bando contrario" aparezca como un enemigo al que se desea derrotar e incluso humillar.
- Así resulta **imposible** pensar en una **negociación mutua** o en la búsqueda de algún punto en común.

LA REFLEXIÓN Y EL TRATO RESPECTUOSO



EL TRABAJO PERSONAL PREVIO,
LA REFLEXIÓN,
EL AUTOEXAMEN,
EL ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS PROPIOS Y
AJENOS.



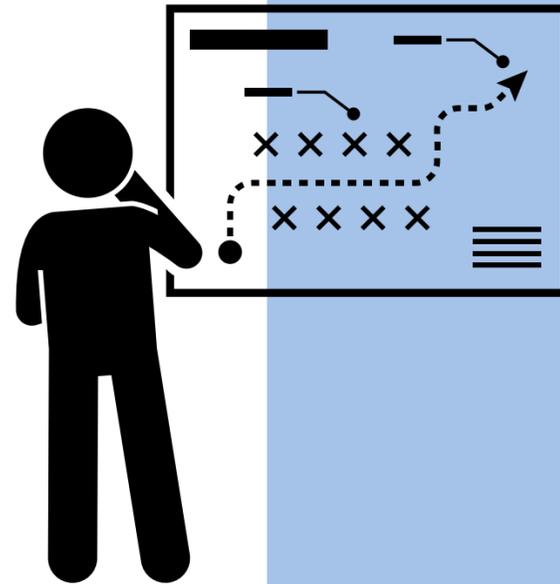
FAVORECEN LAS ACTITUDES
ÉTICAS DE RECONOCIMIENTO
MUTUO Y LA HONESTIDAD
INTELLECTUAL.

DIFERENTES ESTRATEGIAS

SOSTENER EL PUNTO DE VISTA CONTRARIO AL PROPIO

Estimula la curiosidad por las posturas contrarias a la propia.

Permite humanizar al "otro" como un ser racional, con el que pueden tenerse puntos de vista en común.



SOSTENER EL PUNTO DE VISTA PROPIO

Si uno se siente responsable de sus propias ideas es probable que se responsabilice también de sus propios actos.

LA FINALIDAD DEL DEBATE EL DIÁLOGO O LA ARGUMENTACIÓN. HUBERTO MARRAUD, ¿ES LÓGICO?

Argumentar es tratar de mostrar que una tesis está justificada. Como, a menudo el fin es persuadir a alguien, se dice también que argumentar es **persuadir a alguien de algo por medio de razones**, es decir, racionalmente.

Cualquier intento de persuasión presupone que el destinatario no cree, o no cree en la misma medida que el locutor, aquello de lo que se le quiere persuadir.

La discrepancia puede referirse a **qué creer, qué hacer o qué preferir**, o a la **intensidad** con la que se crea, se prefiera o se tenga la intención de hacer algo. Argumentar es un medio para **reducir** esas diferencias de opinión.

FORO DE DEBATE

VS.

LIGA DE DEBATE

- Finalidad: búsqueda cooperativa de la verdad.
- Medios: reducir la intensidad de lo que se cree, se prefiere o se hace.
- Consecuencia: se alcanzan acuerdos que contribuyen a disminuir la polarización y la diferencia.



- Finalidad: ganar el debate.
- Medios: aumentar la intensidad de lo que se cree, se prefiere o se hace.
- Consecuencia: aumentan la polarización y la diferencia.

PRINCIPIOS DE LAS ÉTICAS DEL DISCURSO

Cualquiera que pretenda argumentar en serio sobre normas tiene que presuponer:

- 1- Que todas las personas son interlocutores válidos.
- 2- Que no cualquier diálogo nos permite descubrir si una norma es correcta, sino sólo el que se atiene a unas reglas que permiten celebrarlo en condiciones de simetría entre los interlocutores. A este diálogo lo llamamos discurso. Este discurso debe atenerse a las siguientes reglas:
 - Cualquier sujeto puede participar en el discurso.
 - Cualquiera puede problematizar cualquier afirmación.
 - Cualquiera puede introducir en el discurso cualquier afirmación.
 - Cualquiera puede expresar sus posiciones, deseos y necesidades.
 - No puede impedirse a ningún participante hacer valer sus derechos, establecidos en las reglas anteriores, mediante coacción interna o externa al discurso.



EJEMPLOS PRÁCTICOS

TEMA DE NUESTRO TIEMPO: EL PROBLEMA ÉTICO DE LA DESIGUALDAD. EL DEBATE ENTRE LIBERTAD E IGUALDAD.

[TEXTOS EXTRAÍDOS DE LA OBRA JUSTICIA ¿HACEMOS LO QUE DEBEMOS?, DE MICHAEL J. SANDEL]

Argumentos sobre la acción afirmativa

Ejemplo proporcionado: Cheryl Hopwood, una chica de clase media con una nota media en su expediente razonablemente buena no logra entrar en la Facultad de Derecho de la Universidad de Texas. Cheryl lo considera injusto ya que otros estudiantes con notas similares sí que enteraron debido a que la universidad practicaba una política de acción afirmativa que daba preferencia a los aspirantes pertenecientes a minorías.

DETECCIÓN DE ARGUMENTOS. EXPLICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN



Algunos de los estudios muestran que los estudiantes negros e hispanos, tomados en su conjunto, puntúan menos que los blancos en los test estandarizados incluso cuando se corrige el efecto de la clase social. Pero sea cual sea la causa de esa brecha, [¿EXPLICACIÓN O JUSTIFICACIÓN?]el uso de test estandarizados para predecir el éxito académico requiere que se interpreten las puntuaciones a la luz del trasfondo familiar, social, cultural y educativo. Una puntuación de 700 en un SAT de un estudiante que asistió a malas escuelas públicas en el South Bronx significa más que la misma puntuación en un colegio privado para élites del Upper East Side de Manhattan.



Pero[CONECTOR ARGUMENTATIVO QUE AYUDA A IDENTIFICAR EL VERDADERO ARGUMENTO] evaluar las puntuaciones de los test a la luz del trasfondo racial, étnico y económico no pone en entredicho la idea de que las universidades deberán admitir solo a los estudiantes académicamente más prometedores; no es más que un intento de dar con la manera más precisa de medir hasta qué punto es prometedor cada individuo académicamente.

CONECTORES ARGUMENTATIVOS

La justificación por la vía de la diversidad es un argumento en nombre del bien común, el de la universidad misma y el de la sociedad en general. [CONECTORES DE ORDENACIÓN] **En primer lugar**, mantiene que el alumnado radicalmente mixto es deseable porque así los estudiantes aprenden más unos de otros que si tuviesen orígenes similares. [CONECTOR DE EJEMPLIFICACIÓN] **Así como** el alumnado que procediese de una misma zona del país limitaría la variedad de perspectivas intelectuales y culturales, lo mismo ocurre con uno homogéneo en la raza, en la etnia y en la clase social. **En segundo lugar**, el argumento de la diversidad mantiene que preparar a las minorías desfavorecidas para que asuman puestos destacados en cargos públicos y profesionales clave contribuye al propósito cívico de la universidad y al bien común.

PREMISAS Y CONCLUSIÓN

Premisas:

El alumnado racialmente mixto es deseable  porque así los estudiantes aprenden más unos de otros que si tuviesen orígenes similares.

Si el alumnado fuese **[ARGUMENTO HIPOTÉTICO]** homogéneo en la raza, en la etnia y en la clase social  Los estudiantes aprenderían menos unos de otros.

Preparar a las minorías desfavorecidas para que asuman puestos destacados en cargos públicos y profesionales clave  contribuye al propósito cívico de la universidad y al bien común.

Conclusión:

La justificación por la vía de la diversidad es un argumento en nombre del bien común, el de la universidad misma y el de la sociedad en general.

TEMA DE NUESTRO TIEMPO: LA NECESIDAD DE UNA CIUDADANÍA GLOBAL

[TEXTO EXTRAÍDOS DE LA OBRA IDENTIDAD Y VIOLENCIA, DE AMARTYA SEN]



También resulta importante considerar cómo [ASERCIÓN] la denominada ciencia occidental ha recurrido a la herencia mundial. Hay una cadena de relaciones intelectuales que vinculan la matemática y la ciencia occidentales con un conjunto de prácticas llevadas a cabo fuera de Occidente. Por ejemplo, [DATOS]el sistema decimal, que evolucionó en la India en los primeros siglos del primer milenio, llegó a Europa a finales de ese milenio a través de los árabes. Un importante número de aportes desde diferentes sociedades no occidentales- china, árabe, iraní, india y otras- influyó en la ciencia, la matemática y la filosofía, cuya importancia fue fundamental en el Renacimiento europeo y, luego, en la Ilustración.



FORO DE DEBATE
DE CANTABRIA

DETALLES DE LA ACTIVIDAD



Actividad que se pondrá en marcha en el curso 2023-24

Podrán participar todos los centros de Cantabria.

Pretende ser un estímulo intelectual para los estudiantes un aliciente para la matriculación.

La estructura aún se está diseñando.

INTRODUCCIÓN AL DEBATE FILOSÓFICO 4º ESO

¿CUÁNDO ME PUEDO MATRICULAR?

Se trata de una materia optativa. Deberás elegirla en la matrícula de julio al pasar de 3º a 4º de la ESO



¿EN QUÉ CONSISTE LA MATERIA?

Consiste en aprender a debatir acerca de los temas más importantes de la actualidad. Para ello, emplearemos técnicas de debate, de argumentación y de comunicación.



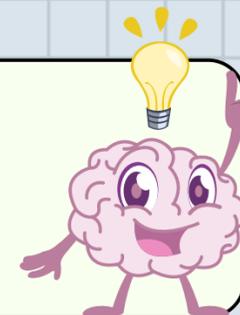
¿HAY ALGUNA ACTIVIDAD EXTRAESCOLAR VINCULADA A ESTA MATERIA?

Sí, desde la Sociedad Cántabra de Filosofía se está trabajando para hacer un foro de debate en el que podrán participar centros y estudiantes de toda la región.



¿PODRÉ EXPRESAR LIBREMENTE MI OPINIÓN EN LAS CLASES?

Por supuesto, aprender a debatir filosóficamente implica desarrollar la capacidad de exponer las propias ideas en un clima de confianza, respeto y honestidad intelectual.



BIBLIOGRAFÍA

CAMPS, Victoria, Creer en la educación. La asignatura pendiente. Ediciones Península, Barcelona, 2010.

CAMPS, Victoria, El gobierno de las emociones. Herder, Barcelona, 2011.

MARRAUD, Huberto, ¿Es lógico? Análisis y evaluación de argumentos. Cátedra, Madrid, 2012.

NUSSBAUM, Martha, Paisajes del pensamiento. La inteligencia de las emociones. Paidós, Barcelona, 2008.

NUSSBAUM, Martha, Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Katz, Buenos Aires, 2011.

SANDEL, Michael J, Justicia, ¿Hacemos lo que debemos? Debolsillo, Barcelona, 2018.

SANDEL, Michael J, Lo que el dinero no puede comprar. Los límites morales del discurso. Debolsillo, Barcelona, 2010.

SEN, Amartya, Identidad y violencia. La ilusión del destino. Katz, Madrid, 2007



iMUCHAS

GRACIAS!