

Del 1 al
24 de
Marzo



CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL
Dirección General de Innovación e
Inspección Educativa



AÑO JUBILAR
LEBANIEGO
2023-2024



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL



Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



Financiado por la Unión Europea
NextGenerationEU



Programa para la Orientación, Avance y Enriquecimiento Educativo

Plan de Recuperación, Transformación y
Resiliencia – Financiado por la Unión
Europea - NextGenerationEU



ceplaredo

CENTRO DE PROFESORADO DE LAREDO

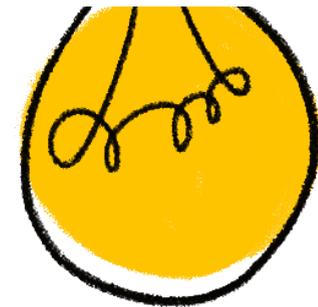
Pensamiento Crítico en el Aula

Azaray Calmaestra



Diseño de herramientas

Empezar



Índice

01. ORGANIZACIÓN
DEL CURSO

02. INTRODUCCIÓN

03. DILEMA ÉTICO

04. MESA REDONDA

05. DINÁMICA ROL

06. CONTROVERSA

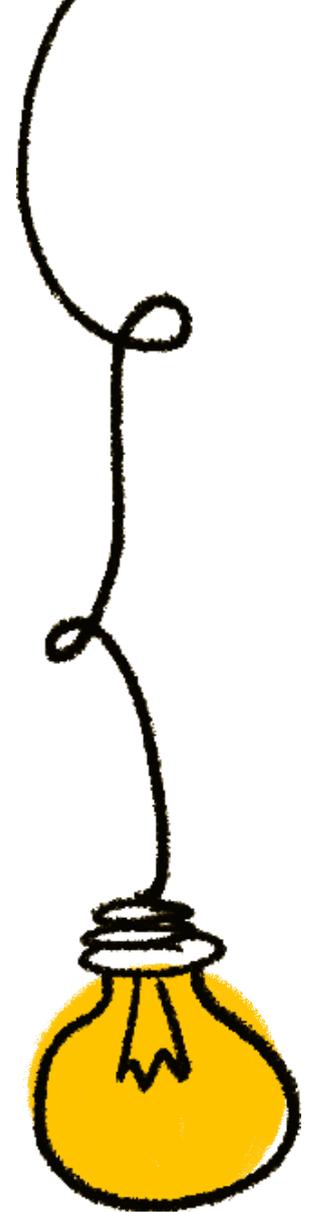
07. PUESTA EN
COMÚN

CONTACTO



01

ORGANIZACIÓN
DEL CURSO



01 Organización



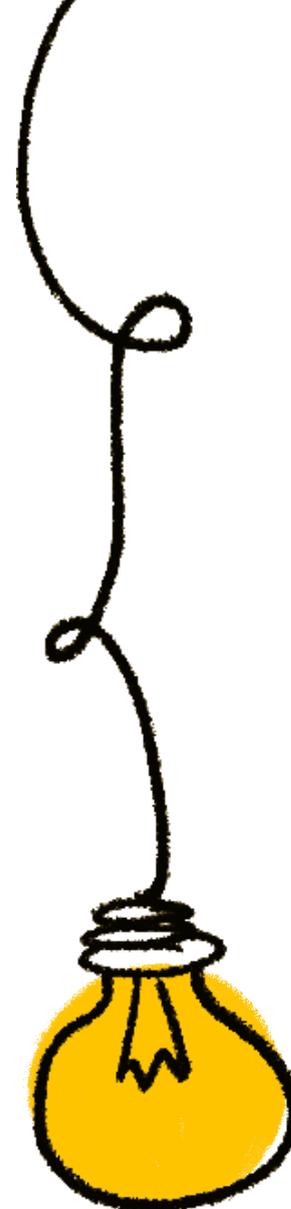
1. Las primeras cuatro sesiones se centrarán en una herramienta didáctica
2. El objetivo del curso es elaborar una actividad que permita desarrollar el pensamiento crítico y aplicarla en el aula
3. La última sesión será una exposición y análisis de las actividades diseñadas durante el seminario
4. Cada sesión se dividirá en una parte teórica, una parte práctica y una puesta en común

1. Dilema Ético
2. Mesa Redonda
3. Dinámica de Rol
4. Controversia

1. Parte teórica: 30'
2. Parte práctica 45'
3. Puesta en común 45'

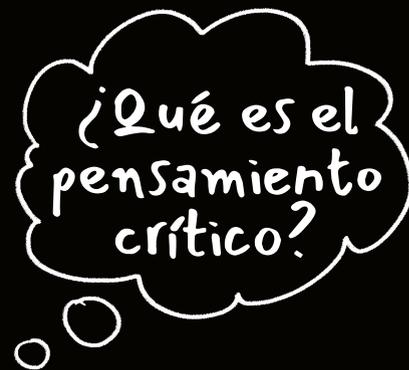
02

INTRODUCCIÓN



02

Introducción



- Habilidad que nos permite analizar y evaluar la información para construir una opinión personal adecuadamente razonada y justificada
- Asume una noción de la racionalidad compartible y accesible
- En este sentido no es:
 - Aprender a pensar
 - Pensar correctamente
 - Dar nuestra opinión
 - Intentar convencer a los demás o derribar los argumentos del adversario

02

Introducción

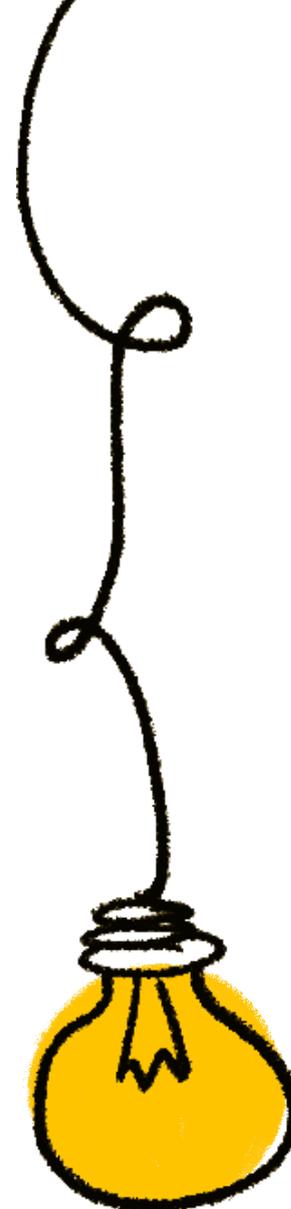


Consideraciones
previas

1. El pensamiento crítico es una competencia, no una materia
2. Parte de un conocimiento previo
3. Requiere de un espacio adecuado para trabajarlo
4. Es necesario una buena predisposición por parte del alumnado
5. Generalmente requiere de metodologías activas
6. Presenta problemas de compatibilidad con la evaluación de corte memorístico y estandarizable

03

DILEMA
ÉTICO



03

Dilema Ético

Explicación

1. Situación hipotética que presenta un conflicto
2. Lo interesante no es resolverlo, sino tratar de analizar a qué es lo que lo ha producido
3. Generalmente presenta dos o más valores en conflicto. Llamamos valores a aquellas cualidades o principios que consideramos deseables y valiosas
4. Tras detectarlos el alumnado tendrá que ponderar cuales son prioritarios. Establecido argumentos a favor y en contra
5. Finalmente, tendrá que resolver el dilema. Confrontando los argumentos y señalando los más potentes. Posicionándose de forma coherente



1-2 Sesiones



ESO
Bachillerato

03 Dilema Ético

UN DILEMA DE CEGUERA MORAL

El señor y la señora Casimiro tienen un niño pequeño que se llama Félix. Por desgracia, Félix tiene un problema en los ojos que hace que cada vez le resulte más difícil ver. Los médicos les han advertido que, si no se le realiza un trasplante de nervio óptico, la enfermedad irá degenerando año tras año dejándole ciego y, paulatinamente, causándole la muerte.

Los Casimiro acuden a la Clínica de las Enfermedades Raras para consultar con el señor Fuzzy, una autoridad mundial en afecciones de la vista. El médico les explica que Félix no necesita un nervio óptico cualquiera, sino uno que proceda de alguien con un código genético similar al suyo (de no ser así, el sistema inmunitario de Félix rechazará las nuevas células). Lo malo es que nadie posee exactamente el ADN correcto. Ni el señor Casimiro. Ni la señora Casimiro... ni nadie de nadie.

No obstante, el doctor Fuzzy le plantea una opción a la pareja. Mediante una avanzada técnica médica podrían tener un hijo genéticamente idéntico a Félix, de tal modo que pudiera donar su nervio óptico y salvarle la vida a Félix de su peligrosa enfermedad degenerativa. Además, como la extirpación del nervio óptico se realizaría durante el primer año de vida del pequeño hermano de Félix no le daría tiempo a desarrollar la peligrosa enfermedad de su hermano. El doctor Fuzzy está convencido de todos ganarían: Félix recuperaría la vista y sobreviviría mientras que habría una razón para crear a su hermano, aunque se quede ciego de por vida. Los señores Casimiro no parecen muy convencidos... ¿Deberían dejar que su hijo pierda la vista y, con el tiempo, se vaya muriendo? ¿O deberían crear un pequeño clon de Félix para salvarle la vida?



03 Dilema Ético

EL CHIVATO

Los amigos de Juan están planeando gastar una broma pesada a Nacho. Nacho es un alumno del instituto bastante repelente que nunca le ha caído bien a Juan. Nacho suele sacar muy buenas notas y tiene la mala costumbre de restregárselo a sus compañeros; además, durante el último examen de lengua uno de los amigos de Juan intentó copiarle y Nacho se chivó a la profesora.

En venganza, el grupo lleva una semana haciéndose pasar por otra persona por Instagram y chateando con Nacho. Se han hecho pasar por una chica de otro instituto y han convencido a Nacho de que está enamorada de él, éste se lo ha creído y ha respondido muy alegremente a la propuesta de conocerse. Tanto que Nacho ha estado enviando algunas fotos bastante comprometedoras en las que aparece desnudo. Los amigos de Juan han pensado en consumir su venganza difundiendo las fotos por redes utilizando cuentas falsas. A Juan le parece que difundir las imágenes es excesivo y ha intentado razonar con ellos, pero están decididos a hacerlo.

Se lo ha comentado a sus padres y le han dicho que no es asunto suyo.

Juan se siente bastante mal con todo el asunto. Sabe que si se lo dice a su tutora podría hacer algo antes de que fuera demasiado tarde, pero sus amigos se enterarían y le tratarían de chivato. Por otro lado, no hacer nada supone participar en una broma pesada que hará de Nacho el hazmerreír del instituto. ¿Qué crees que debería hacer Juan?



03

Dilema Ético

Implementación

1. La primera vez que se realiza la actividad conviene realizarla por fases. Poniendo en común cada paso
2. Es interesante que la puesta en común de las resoluciones derive en un debate. Además, al haber analizado previamente distintos argumentos pueden justificar mejor su posición
3. Si queremos evaluar la actividad podemos tener en cuenta:
 - a. El planteamiento del problema
 - b. La detección de los valores implicados
 - c. La calidad y variedad de los argumentos
 - d. La coherencia y la defensa de la resolución
 - e. La calidad y corrección de la escritura

03

Dilema Ético

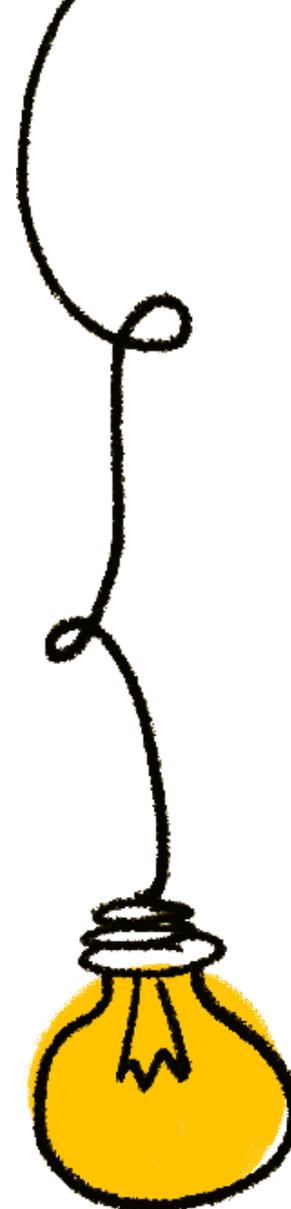


Actividad

1. Por grupos deberéis diseñar y redactar un dilema ético
2. El contenido es libre, pero pongo a vuestra disposición algunas noticias que os pueden dar ideas para elaborarlos
3. Después, los pondremos en común y los analizaremos

04

MESA
REDONDA



04

Mesa Redonda



1 Sesión



2º Ciclo ESO
Bachillerato

1. Se divide la clase en tres roles: expertos, periodistas y público
2. Se plantea un tema polémico y se diseñan una serie de roles
3. Cada experto tendrá que preparar y asumir su rol. Para argumentar desde su posición
4. Los periodistas tendrán que preparar preguntas para cada experto
5. El público también participará cuando lo estime oportuno

04

Mesa Redonda: Gestación Subrogada

Esta práctica consiste en un acuerdo entre dos padres biológicos que no son capaces de gestar por su cuenta, o que no quieren pasar por dicho proceso, y una mujer que será la que gestará el bebé durante 9 meses y que, tras el parto, se lo entregará a los padres. En este debate tenemos que preguntarnos las siguientes cuestiones: ¿Debería ser legal este tipo de acuerdos? ¿Si la madre se niega, tras el parto, a darles el bebé estaría en su derecho? ¿Tiene la pareja que contrata el servicio control sobre la vida y los hábitos de la madre gestante? ¿Legalizar este "servicio" sería una forma de explotación o generaría determinadas desigualdades sociales?

Representante de un colectivo LGTBI: La gestación subrogada es la única vía a través de la cual las parejas gays pueden tener hijos biológicos. En este sentido, todo el mundo debería tener derecho a poder tener sus propios hijos al margen de su orientación sexual; por lo que debería estar legalizada siempre y cuando la madre gestante y los padres lleguen a un acuerdo justo.

Directora de una clínica de Fertilización in vitro: La tecnología actual nos permite tener hijos de modos que antiguamente eran imposibles. En el caso de la gestación subrogada estamos dando la oportunidad a parejas que no podrían tener hijos biológicos de forma natural de poder tener sus propios hijos. No deberíamos dejarnos llevar por prejuicios contra este tipo de tecnología y arruinar los deseos de las familias en esta situación tan desesperada.

Trabajadora social: La gestación subrogada supone una forma de explotación de las mujeres más pobres y con menos recursos. Un embarazo es un proceso muy duro tanto física como emocionalmente. Si legalizamos este tipo de servicios lo que haremos es que las familias más pudientes, capaces de pagar este tipo de servicios, externalicen el embarazo a costa de la situación de las mujeres más necesitadas de recursos económicos. La gestación subrogada debería ser ilegal ya que implica una forma de explotación y promueve las desigualdades sociales.

Miembro de una asociación católica: Los vientres de alquiler son una de las últimas aberraciones en contra de los valores cristianos. Legalizar la gestación subrogada equivaldría a legalizar la compra-venta de bebés. Los seres humanos nunca pueden ser una mercancía ya que, como todos sabemos, Dios nos creó para ser libres. En este sentido, las técnicas médicas que la posibilitan son completamente antinaturales. Un bebé debe criarse junto con su madre y con su padre; vender bebés a cambio de dinero está mal, por lo que no debería legalizarse este tipo de prácticas.



04 Mesa Redonda: Gestación Subrogada

Ejemplos de preguntas

Al representante de un colectivo LGTBI:

¿Debería ser un derecho tener hijos biológicos existiendo alternativas como la adopción?

¿Crees que se ha marginado al colectivo LGTBI al dejarle, tradicionalmente, al margen de las políticas reproductivas?

A la directora de la clínica de Fertilización in vitro:

¿En cierto sentido no están comerciando con bebés?

¿Es seguro para el bebé y la madre todo el proceso de la gestación subrogada?

A la trabajadora social:

¿Que derecho tenemos a limitar la libertad de las mujeres que deciden gestar para otros?

¿Que condiciones socioeconómicas suelen tener las madres que deciden gestar?

Al miembro de una asociación católica:

¿Hasta que punto la familia tradicional católica es mejor que los nuevos modelos de familia?

¿La gestación subrogada pone en riesgo la dignidad del bebé al tratarlo como un objeto?



04 Mesa Redonda: Salud Mental

Si bien es cierto que la esperanza de vida y la calidad de vida ha mejorado en las últimas décadas. En la actualidad vivimos una epidemia de casos de ansiedad y depresiones que generan malestar y una suerte de infelicidad crónica. Resulta un tanto paradójico comprobar que vivir en una de las etapas más seguras de la historia (en tanto que hay menos criminalidad y guerras) ha sido nefasto para nuestro bienestar mental. Además, la aparición del COVID a nivel mundial nos ha impuesto unas condiciones de vida (limitación de libertades, confinamiento, mascarillas, etc) que ha repercutido muy negativamente en la salud mental de la mayoría de la población. ¿Que nos está pasando? ¿Se le da a la salud mental la importancia que merece? ¿Es un problema generacional o es la consecuencia del legado de nuestros antepasados? ¿La salud mental sigue siendo un tabú?

Profesor de instituto: Tanto las familias como los servicios sociales siguen focalizándose en la salud física en lugar de la mental. Esto genera una suerte de ceguera respecto a la situación de la mayoría de los estudiantes que, ante un déficit de recursos para gestionar sus emociones, tienden a trasladar sus problemas al aula. Es importante reconocer el peso de las emociones en el aprendizaje y pensar como la escuela podría solucionar dichas carencias

Neuroatípico (TIE): Vivir con Trastorno de Inestabilidad Emocional de la personalidad supone un problema para muchas personas que lo padecen. El malestar psicológico resulta menos visible que el físico y esto hace que muchas veces la gente sea menos comprensiva y juzgue más a quienes los sufren. Si queremos abordar la salud emocional tenemos que visibilizar las enfermedades que su déficit puede provocar y de que modo la sociedad impide que nos recuperemos fácilmente

Político conservador: La actual epidemia de malestar psicológico es fruto de una educación inadecuada. La gente carece de herramientas con las que poder afrontar sus propios problemas; este exceso de sensibilidad nos ha hecho más débiles y más incapaces de gestionar nuestra propia vida. Debemos hacer que la "generación de cristal" se espabile. Invertir en salud mental es tirar el dinero del contribuyente

Psicólogo clínico: En las consultas cada vez tenemos más trabajo relacionado con la mala gestión de las emociones. El ritmo de vida, el trabajo, nuestra obsesión con consumir está provocando que cada vez nuestra vida sea más inestable. Si queremos tomarnos en serio las enfermedades mentales la sociedad, y el estado, debería hacerse cargo y acogerlas en los servicios públicos de salud con una cobertura adecuada. La asistencia psicológica a día de hoy es insuficiente a todos los niveles



04 Mesa Redonda: Salud Mental

Ejemplos de preguntas

Al profesor de instituto:

- ¿Acaso no es la propia escuela el origen de muchos de los problemas mentales de los adolescentes?
- ¿Que relación hay entre la salud mental y el rendimiento académico?

Al neuroatípico (TIE):

- ¿Deberíamos invertir recursos en problemas que afectan a un pequeño porcentaje de la población (neuroatípicos)?
- ¿La salud mental debería ser un servicio público y accesible?

Al político conservador:

- ¿Ignorar los problemas mentales no es, precisamente, lo que nos ha llevado a esta situación?
- ¿Toda esta preocupación por la salud mental no está haciendo más débiles a los jóvenes?

Al psicólogo clínico:

- ¿Hasta que punto los psicólogos no se aprovechan de sus clientes con largos e inefectivos tratamientos?
- ¿Todavía hay prejuicios que nos impiden acudir al psicólogo cuando tenemos un problema?



04

Mesa Redonda: ¿Deberíamos limitar el uso de las redes sociales?

Las redes sociales han supuesto una revolución en internet convirtiéndose en una de las principales formas de socialización de adultos y adolescentes. A día de hoy permiten subir vídeos, fotografías, música y mensajes entre sus miembros generando incluso empleos como los de youtuber o influencer. Son especialmente influyentes en la población más joven que ha crecido rodeada por este tipo de plataformas y dedica una gran parte de su tiempo. Esto ha generado grandes ventajas ya que permite a cualquier persona darse a conocer y mostrar una parte de sí a la comunidad; pero también genera un lado oscuro puesto que ha supuesto una mayor exposición de los adolescentes que a menudo termina generando acoso o problemas psicológicos como la ansiedad, la depresión o la falta de autoestima.

¿Son las redes sociales malas para la sociedad o suponen una tecnología con una gran cantidad de beneficios?

¿En caso de que sean negativas deberíamos controlar más su uso o, incluso, prohibirlas?

Posiciones:

Padre/Madre de familia (A favor)

Profesor (A favor)

Adolescente (En contra)

Community Manager (En contra)



A favor

[1] Los niveles altos de inmigración dañan la cohesión de una sociedad. Los ciudadanos habituales sienten que su cultura y sus modos de vida se ven amenazados. Las diferencias de lengua, vestido y religión enfatizan el carácter "diferente" de los inmigrantes y provocan la división de las comunidades. A su vez, esto aumenta la criminalidad y los comportamientos antisociales y merma la participación cívica y la solidaridad, pues la gente siente como si formase menos parte en su país.

[2] Los inmigrantes son una amenaza para los ciudadanos de un país. La mano de obra especializada que llega del exterior reduce la necesidad de inversión nacional para formar en profesiones como la medicina y la ingeniería. Tanto en los empleos especializados como en los no especializados, existe el riesgo del hundimiento salarial a medida que los inmigrantes sustituyen a la mano de obra nacional. En épocas de alto desempleo, los inmigrantes pueden ocupar puestos que, si no fuera por ellos, ocuparían los nacionales.

En contra

[1] La inmigración produce sociedades vibrantes donde las distintas culturas se pulen entre sí y hacen que todo el mundo viva más plenamente. Sectores como el arte o la restauración se benefician profundamente del crisol cultural que produce la inmigración, razón por la cual hay ciudades tan atractivas como Londres o Nueva York.

[2] La inmigración genera crecimiento económico en un país y todos los ciudadanos se benefician de eso. Muchos países occidentales tienen una población envejecida y necesitan inmigrantes jóvenes para equilibrar su demografía. Es corriente que los inmigrantes ocupen empleos que otros no quieren, o puedan estar cubriendo sitios vacantes en un país. Todos deberían estar agradecidos a los médicos y profesores que inmigran al propio país y mantienen en funcionamiento los servicios.

[3] Si la economía de un país crece gracias a la inmigración, entonces el gobierno debería ser capaz de invertir en infraestructuras, construyendo más escuelas,

[3] Los altos niveles de inmigración ponen en tensión las infraestructuras de la nación huésped. El sector de la vivienda y el escolar pueden sufrir particularmente. En zonas con muchos inmigrantes, es frecuente que falten plazas en las escuelas, y que estas necesiten hacer grandes esfuerzos para integrar idiomas muy distintos de la población escolar.

[4] La imagen que da la inmigración puede ser peor que su realidad, y eso sigue acrecentando resentimiento y ciudadanos menos contentos y con excesivos prejuicios. Mucha gente cree que los inmigrantes les han quitado el trabajo, el puesto en la lista para optar a una vivienda y la plaza en la escuela para el hijo. Otros culpan a los inmigrantes de la delincuencia y se sienten inseguros en su barrio. Sea esto verdad o no, la sola percepción genera descontento.

hospitales y viviendas y, por tanto, promoviendo el crecimiento: se crea un círculo que genera beneficios. Los inmigrantes pagan los impuestos que sostienen los servicios que usan.

[4] Hay que controlar los prejuicios, no la inmigración misma. Los partidos políticos no deberían bombardear la inmigración para conseguir votos fáciles, y los medios de comunicación deberían dar una cobertura responsable de la cuestión. Si el gobierno se centra en mejorar los servicios públicos, en mantener niveles altos de empleo y la seguridad en la calle, entonces la gente no necesitará ningún chivo expiatorio. Muchos nacionales son ellos mismos descendientes de inmigrantes y ahora están perfectamente integrados y valorados. No hay razón para cambiar de ideas.



04

Mesa Redonda



1. La investigación y preparación de los roles podemos realizarla en clase o pedirles que la realicen en casa
2. Es una buena actividad de cierre de unidad. Requiere interpretar el contenido trabajado en torno a una discusión y le aporta significatividad a lo aprendido
3. Les obliga a argumentar desde posiciones y perspectivas que les resultan ajenas. Eso les obliga a analizar más objetivamente los argumentos y ser más empáticos
4. Resulta interesante hacer varias mesas para que todos asuman todos los roles

04

Mesa Redonda



1. *Expertos: preparación y presentación del rol, dinamización del debate, calidad de la argumentación, expresión oral, etc.*
2. *Periodistas: calidad y pertinencia de las preguntas, participación, objetividad, etc.*
3. *Todos: posicionamiento personal*

04

Mesa Redonda

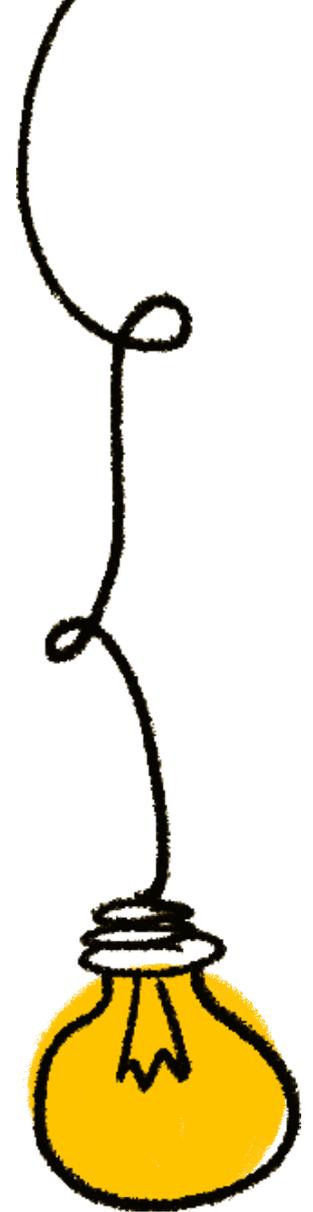


Actividad

1. Os sugiero una serie de temas y/o preguntas, aunque podéis abordar la polémica que os parezca más interesante, para que elaboréis una mesa redonda
2. Tendréis que crear una introducción a la cuestión o debate
3. Después, deberéis pensar, al menos, cuatro roles o posiciones respecto al debate
4. Finalmente, pensad dos preguntas para cada uno de los roles de dicha mesa

05

DINÁMICA
ROL



05



Dinámica Rol

1. El alumnado tendrá que asumir un rol o papel determinado
2. Tendrá que realizar una tarea en grupo. Normalmente tomar en común una serie de decisiones
3. Tras realizar la tarea en conjunto se comparte el resultado con el resto de la clase y se promueve un debate en común
4. Tendrán que negociar en conjunto para tomar una decisión común
5. El objetivo de la actividad es reflexionar sobre los criterios que aplicamos y construir una argumentación en torno a ellos

Dinámica Rol: El premio Nobel

Elige de todas estas personas, las cinco primeras que te parezcan más importantes y justifica por qué.

1. Profesor Graciano Bello

Famoso cirujano de estética. Puede darte el aspecto que desees, gracias a una nueva técnica rápida e indolora. Con tratamientos especiales puede cambiar tu altura peso y complexión física, tus rasgos faciales, tu piel y tu pelo. Podrás ver realizado tu sueño de belleza.

2. Don Prometeo Sistemas

Experto en formación y en trabajo. Crea para ti la profesión que desees y te proporciona la formación necesaria y un trabajo estable para que la desarrolles.

3. Dr. Matthew Salem

Especialista en longevidad. Puede retardar tu proceso de envejecimiento. A los 60 años tendrás la apariencia y vitalidad de los veinte, y envejecerás muy lentamente. Podrás alcanzar los 200 años de vida.

4. Profesora Lista Neurona

Experta en inteligencias superiores a la media. Es capaz de entrenarte para que alcances un cociente intelectual de 180. Durante toda tu vida podrás disfrutar de esta energía intelectual.

5. Dra. Amada y Dr. Eros

Te garantizan éxito en el amor y en las relaciones de pareja a todos los niveles.

6. Dra. Family Good

Experta en relaciones familiares. Te garantiza que nunca vas a tener problemas con tus progenitores: siempre te querrán, apreciarán tu modo de vivir y tus principios, nunca te criticarán ni querrán controlarte.

7. Dr. Tai San Son,

Formado en el lejano Oriente, es especialista en fuerza y vitalidad mental y física. Podrá hacer que goces de perfecta salud y proveerte de un "escudo protector" contra enfermedades y desgracias.

8. L.A. Mafia,

Abogada infalible. Te garantiza inmunidad ante la ley y frente a cualquier autoridad. Hagas lo que hagas, siempre serás absuelto de toda responsabilidad.

9. M. De Amicis,

Experto en amistad. Te asegura que siempre tendrás los amigos y amigas que desees; te facilitará las relaciones personales haciendo que la gente a la que quieres esté siempre de tu parte y te muestre amistad incondicional.

10. Dra. Mill O' Ness,

Experta en enriquecimiento patrimonial. Te asegura una renta altísima y la propiedad de acciones en notable cantidad. Jamás en tu vida tendrá problemas económicos.

11. General La Bombarda,

Experto en el poder de la persuasión. Te enseña liderazgo, el arte de conducir a las demás personas y llegar cada día más lejos. La gente que te rodea te escuchará, te admirará y te seguirá.

12. Felicidad Dura Dera,

Especialista en relaciones felices. Esta señora te ayudará a conseguir el amor de aquellos que a ti te interesan; de este modo, nunca estará solo. Tu vida se llenará de amor.

13. Profesora La Cábalá,

Experta en pronosticar el futuro. No se equivoca nunca. Responderá a todas tus preguntas y te enseñará el arte de la predicción para que puedas conocer el futuro que te espera antes de tomar decisiones.

14. Dra. Ana Legre

Especialista en espíritu humano. Está en condiciones de mejorar tu autoestima, darte confianza en tus propias capacidades y ayudarte a conocerte mejor y cuidarte. Sabrás quién eres y de lo que eres capaz, y aprenderás a sacar el mayor provecho de tus aptitudes.

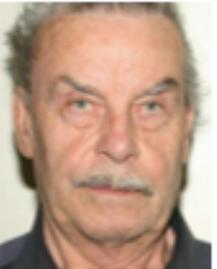
15. C. Moral y T. Conciencia

Especialistas en el camino de la vida responsable. Con su ayuda sabrás encontrar lo que quieres hacer por ti y por el resto de la gente. Te enseñarán a cuidarte y ocuparte de ti sin caer en el egoísmo, para que puedas aportar tu ayuda a quienes te rodean y a la humanidad.



05

Dinámica Rol: Hacemos de Jueces

	<p>Joan C.: Asesinó premeditadamente a cuatro personas</p>		<p>Germán Z.: Líder de un partido político ilegal. Promueve el terrorismo y la exterminación de los extranjeros. Entrena grupos violentos para conseguirlo</p>		<p>Lara J.: Durante la guerra de los Balcanes ordenó asesinar a más de 40 civiles y opositores políticos. Su crimen acaba de descubrirse</p>
	<p>Miriam S.: Miriam, que padece trastornos mentales, asesinó a su hijo</p>		<p>Antonio S.: Agresiones en campos de fútbol. En un partido dejó en coma a un joven de 16 años</p>		<p>Mónica P.: Líder de una organización terrorista (ETA) que ha cometido atentados que han provocado muertos en diversas ocasiones</p>
	<p>Luis T.: Vertió residuos tóxicos de forma ilegal: 168 viviendas tuvieron que ser derruidas y enfermaron veinte personas</p>		<p>Guillermo R.: Ha violado a más de 10 mujeres. Cada vez que sale de la cárcel vuelve a reincidir</p>		<p>Tomás S.: Profesor de un colegio en el que abusó durante años de niños de 4, 7 y 8 años</p>
	<p>María P.: Conducía bajo los efectos del alcohol: dos niños murieron en el accidente</p>		<p>Pedro R.: Defraudó más de 100 millones a Hacienda</p>		<p>Ricardo A.: Encerró durante años a su hija y a sus nietos en un sótano. Durante ese tiempo ha abusado de ella y la ha torturado sistemáticamente</p>



05

Dinámica Rol: Hacemos de Jueces

Grupo

1. Lee atentamente el expediente de los siguientes criminales. Tenéis que seleccionar a los 4 imputados cuyos delitos consideréis más graves y explicar en qué os habéis basado para seleccionarlos
2. El código legal de vuestro país reconoce la pena de muerte como el máximo castigo. ¿Aplicaríais la pena de muerte a alguno de ellos? Razonad vuestra respuesta
3. Leed el argumentario sobre la pena de muerte. Pensad 5 razones a favor y en contra de la pena de muerte
4. Vamos a hacer una puesta en común. Para ello haremos lo siguiente:
 - a. Consensuaremos quiénes son los 4 criminales que han cometido delitos más graves
 - b. Nos cuestionaremos si alguno de ellos merecería que se le aplicara la pena de muerte
 - c. Debatiremos si la pena de muerte debería ser ilegal en todo el mundo

Individual:

1. Señala el argumento a favor y el argumento en contra que te parezcan más convincentes sobre la pena de muerte. Explica por qué.
2. ¿Estás a favor de la pena de muerte? ¿Crees que debería legalizarse? Expón tu posición al respecto razonando tu respuesta



05

Dinámica Rol: El Círculo. Personajes



05

Dinámica Rol: El Círculo. Personajes

<p>Sebastián</p> <p>45 años. Psicoanalista argentino, especialista en las emociones humanas. Su trabajo consiste en lograr que la gente superes sus miedos y traumas pudiendo tener una vida mejor. No tiene familia, es un hombre viudo. Pero tiene tres perros a su cargo, Pepito, Chinche y Cucú, a los que adora.</p>	<p>Laura</p> <p>19 años. Ciega de nacimiento. Es una virtuosa del piano, reconocida en todo el mundo por su habilidad musical, única e inimitable.</p> <p>Personas de todo el mundo han recorrido largas distancias para escucharla.</p> <p>Además, cuida de su hermana pequeña que tiene tres años.</p>	<p>Ibai</p> <p>26 años, celebridad de internet, youtuber y locutor deportivo. Es un chico algo gordito, con una gran capacidad comunicativa. Es una persona muy divertida.</p>
<p>Aitana</p> <p>21 años, conocida cantante que se hizo famosa por participar en el reality Operación triunfo.</p> <p>No tiene a nadie a su cargo, únicamente un brillante futuro como artista por delante y su innegable belleza natural.</p>	<p>María</p> <p>53 años. Misionera, además de dedicar su vida a Jesucristo ha estado luchando contra el hambre en varios países de Latinoamérica.</p> <p>A parte de un alto conocimiento de los misterios divinos, es campeona nacional de artes marciales. Su especialidad es el Judo. Es capaz de matar a una persona con tres movimientos.</p>	<p>Carlos</p> <p>40 años. Narcotraficante gallego. Tiene muchos contactos en el submundo de la droga, mueve grandes cantidades de dinero.</p> <p>Es padre de 15 hijos, cada uno de una madre diferente.</p>



05

Dinámica Rol: El Círculo. Personajes



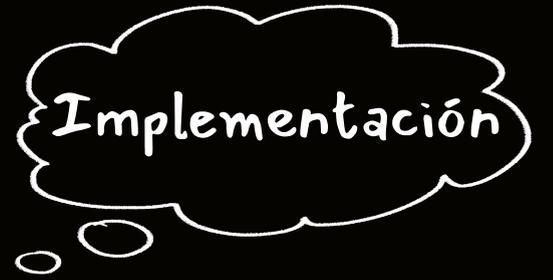
05

Dinámica Rol: El Círculo. Personajes

<p>Jesús</p> <p>89 años. Tiene graves problemas respiratorios ocasionados por la edad, además de padecer muchos dolores. Es un hombre algo cascarrabias que se expresa insultando a la gente. Es multimillonario.</p>	<p>Claudia</p> <p>16 años. Estudiante de bachiller, sueña con ser algún día una bailarina famosa, domina varios estilos porque baila desde los 5 años. Tiene una media de todo sobresalientes y es una persona que destaca por su tranquilidad, amabilidad y serenidad.</p>	<p>Mariana</p> <p>35 años. Teniente del ejército del aire. Es experta en reparar todo tipo de vehículos y aparatos electrónicos.</p>
<p>Peter</p> <p>Es un cachorro de golden retriever. Su mayor arma es la adorabilidad. Resulta completamente adorable y dan ganas de acariciarlo y protegerlo. Es juguetón y muy gracioso</p>	<p>Arkaitz</p> <p>13 años. Jugador profesional de fornite. Se le da muy mal estudiar pero es un crack de los videojuegos, posiblemente uno de los mejores jugadores del mundo.</p>	<p>Max Park</p> <p>18 años. Joven estadounidense que padece autismo. Su enfermedad le ha ocasionado no tener muchos amigos pero es una persona muy inteligente. Actualmente es la persona que más rápido resuelve el cubo de Rubick en el mundo entero.</p>



05



Dinámica Rol

1. En este tipo de actividad se fomenta que el alumnado encarne un papel o una posición que no es la propia. Ya sea asumiendo una posición neutral externa (como en la dinámica hacemos de jueces) o interpretando un papel (el círculo)
2. Tiene dos objetivos principales: explicitar los criterios que subyacen en nuestras decisiones y desarrollar nuestra capacidad argumentativa
3. Además, requiere de cierto ejercicio empático al tener que situarse en posiciones ajenas a la nuestra y, en ocasiones, incómodas

05



Dinámica Rol

1. En esta actividad hay dos momentos de la evaluación:
 - a. El trabajo en grupo y el desarrollo de las tareas encomendadas
 - b. La puesta en común y la intervención en el debate
2. En el primer caso podemos pedirles que entreguen el registro del trabajo e incluso que evalúen las dificultades que han tenido: desacuerdos, falta de colaboración, etc
3. En el segundo caso podemos utilizar una rúbrica o un registro de intervenciones del alumnado. Fijándonos en cuantas veces intervienen, la calidad de las intervenciones, su pertinencia, su aportación al debate, etc.

05



Dinámica Rol

1. El primer paso es pensar cual es el objetivo de la dinámica: escoger a una serie de personas, adquirir ciertos recursos, eliminar a otro jugador, etc
2. En segundo lugar debemos pensar en los personajes que encarnaran o que tendrán que escoger
3. Después, tendremos que pensar en las reglas del juego o de la dinámica
4. Finalmente, secuenciaremos las tareas que tendrá que realizar el alumnado para que sepa qué tiene que hacer y cómo tiene que hacerlo

05



Dinámica Rol

1. Vamos a desarrollar nuestra propia dinámica de rol. En la carpeta os he adjuntado un documento con algunas ideas de dinámicas. Aunque podéis desarrollar una dinámica propia
2. Una segunda opción es pensar roles o personajes para algunas de las dinámicas que hemos visto previamente
3. Como tercera opción, también puede ser interesante pensar en variaciones (nuevas reglas) de las dinámicas mostradas previamente. ¿Podemos jugar de otra manera con dichos personajes para reorientar la reflexión?

05

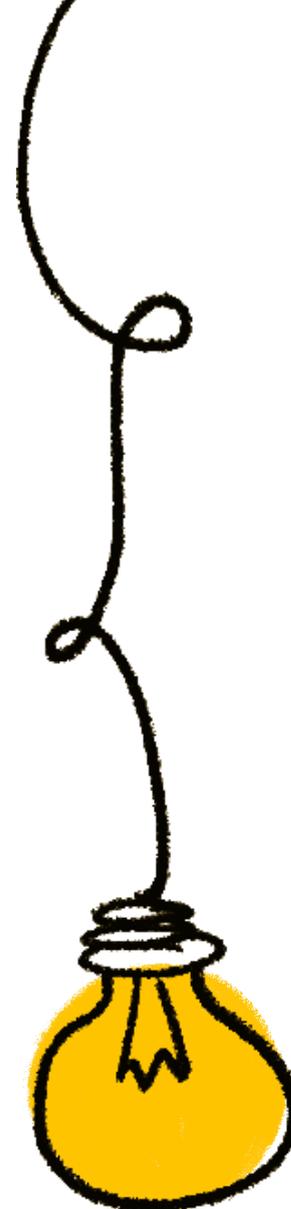


Dinámica Rol

1. Vamos a desarrollar nuestra propia dinámica de rol. En la carpeta os he adjuntado un documento con algunas ideas de dinámicas. Aunque podéis desarrollar una dinámica propia
2. Una segunda opción es pensar roles o personajes para algunas de las dinámicas que hemos visto previamente
3. Como tercera opción, también puede ser interesante pensar en variaciones (nuevas reglas) de las dinámicas mostradas previamente. ¿Podemos jugar de otra manera con dichos personajes para reorientar la reflexión?

06

CONTROVERSIA
FILOSÓFICA



06

Controversia Filosófica

Explicación



4-5 Sesiones

1. Se plantea una controversia. Un problema que requiere de una solución consensuada
2. Se distribuye la clase en 5 grupos. 4 facciones y un grupo de mediación
3. Cada facción prepara una exposición planteando sus reivindicaciones. El grupo de mediación prepara unas normas para el debate y preguntas para cada facción
4. Cada facción expone sus reivindicaciones respecto a la cuestión y se abre un breve turno de preguntas. El grupo de mediación debe intervenir
5. Se prepara un debate en el que cada facción habrá de aclarar su postura y negociar con las demás. El grupo mediador gestionará y guiará el debate
6. Tras la deliberación. El grupo de mediación propondrá una solución que, en el mejor de los casos, habrán de apoyar todos los grupos mediante la firma de un acuerdo
7. Se cierra la actividad con un debate-coloquio sobre toda la experiencia

06

Controversia Filosófica: Calignosia

¿Podemos evitar ser aspectistas?

La comunidad educativa de la universidad de Wuhan se ha planteado la oportunidad de desarrollar una experiencia piloto en la que sus miembros se someterían a un tipo de reprogramación neuronal pionera que evitaría la discriminación por la belleza. Este tipo de técnica se llama calignosia y consiste en una suerte de lesión reversible en el área de nuestro cerebro encargada de reconocer la belleza en los rostros. Los ensayos clínicos con seres humanos han resultado ser todo un éxito y la operación es sencilla, rápida, barata y reversible.

La posibilidad de implantarlo en la universidad ha generado un gran revuelo y ha dividido a la comunidad educativa. Por un lado, Estudiantes por la Igualdad Total (EIT) propone obligar a todos los estudiantes y al profesorado a hacerse la “cali” para asegurar la calidad de la enseñanza en una situación justa y evitar todo tipo de discriminación. Por el otro, el Frente por la Libertad de Expresión (FLE) aduce que este tipo de intervención es una violación del derecho de los estudiantes a la libertad y supondría una merma en sus capacidades y su formación universitaria. Además, la Asociación Pro-Calignosia (APC) espera que la iniciativa sea un éxito y pueda extenderse a otros centros educativos mientras que la Confederación de Empresarios (CE) se ha pronunciado al respecto y cree que la aplicación de dicha tecnología supondría un retroceso en la inserción laboral de los jóvenes universitarios amenazando con paralizar los acuerdos de investigación que mantiene con la universidad.

En este complejo escenario el Rectorado de la Universidad tendrá que mediar entre todos los actores del conflicto para llegar a una solución que reconcilie a toda la comunidad educativa.



06

Implementación

Controversia Filosófica

1. Es recomendable que la pertenencia a las facciones se realice al azar, para forzar al alumnado a pensar desde otra posición. Ahora bien, es importante que el alumnado que conforma el grupo de mediación se implique en la actividad. En caso contrario, puede lastrarla
2. La actividad está compuesta de varias fases que requieren distintas destrezas: investigación, exposición, debate y negociación. De ahí que normalmente lleve tantas sesiones
3. Es importante que la propia controversia, o el docente, haga hincapié en las condiciones materiales de la controversia: ¿quién la va a financiar? ¿A quién beneficia? ¿Cómo afecta a todos los agentes? ¿Cuanto se tardará en implementarlo? ¿Dónde se aplicará?, etc
4. El objetivo final es llegar a un acuerdo. En ocasiones habrá que modular el debate para tratar de aproximar posiciones. Habitualmente el alumnado tiende a cerrarse en banda en su postura; se trata de que comprendan que la única forma de avanzar es que todos cedamos en algún aspecto

06

Controversia Filosófica



Evaluación

1. Esta actividad admite múltiples herramientas de evaluación debido a la complejidad de la misma
2. En la fase de investigación podemos pedirle al alumnado que elabore un dossier en el que vaya perfilando su postura y anotando sus percepciones
3. En la fase de exposición podemos evaluar la presentación del alumnado e, incluso, el soporte visual que utilicen para presentar su postura
4. Durante el debate y la negociación podemos anotar y controlar las intervenciones del alumnado, la calidad de la argumentación, etc. También podemos analizar la gestión del grupo mediador
5. Finalmente, la actividad se presta a herramientas de coevaluación, dentro del grupo, y de heteroevaluación, entre grupos. Analizando sus aportaciones a la actividad

06



Confesión

Controversia Filosófica

1. En primer lugar debemos de pensar en un acontecimiento que estructure toda la actividad. Tendrá que ser un evento que afecta a varios sectores de la comunidad. Para ello es interesante fijarnos en la actualidad política, tirar de hemeroteca o, incluso, utilizar la ciencia ficción.
2. Algunas ideas: La instalación de un parque eólico en los valles pasiegos; La creación de un macrocasino (Eurovegas) o la repercusión de una tecnología capaz de traducir simultáneamente cualquier idioma
3. Después, tenemos que pensar las facciones. Se trata de representar a los diversos sectores o estratos de la sociedad afectados por el evento. La idea es que cada sector tenga unas reivindicaciones y problemáticas propias. También habrá que establecer un grupo de negociación
4. Finalmente, tenemos que establecer las condiciones de la controversia. Plantear los problemas, aportar argumentos, textos, etc. Cuanto más enriquezcamos con materiales la actividad más profundo podrá ser el aprendizaje

06



Controversia Filosófica

1. En esta ocasión vamos a realizar la actividad para que podamos comprender mejor su dinámica. Os propongo realizar la controversia : Proyecto Argos
2. Nos dividiremos en 5 grupos. 4 enfrentados y 1 de mediación
3. Prepararemos en grupo una exposición donde se refleje la postura de nuestra facción
4. Realizaremos un debate entre todas las facciones
5. Trataremos de llegar a un acuerdo que sea aceptable para todas las facciones

Bibliografía Recomendada y Recursos

- Cohen M. (2012) *101 Dilemas Éticos*. Alianza Editorial
- Edmonds D (2018) *Los filósofos miran hacia el mundo*. Catedra
- Rubio Hancock (2019) *¿Esta bien pegar a un nazi?*. Libros del K.O.
- Newman D. y Woolgar B. (2018) *A favor y en contra. El libro del debate*. RIALP
- Sandel M. (2008) *Justicia: ¿hacemos lo que debemos?*. DEBOLSILLO
- Weeks M. (2018) *¿Qué haría Nietzsche si...?*. Larousse

Repositorio Dilemas Morales: <https://niaia.es/dilemas-morales/>

Recopilatorios Olimpiadas Filosofía: <https://edicionesdelatorre.com/>



Gracias

azlivijos@hotmail.es

